

**Peršasi išvada**, kad ši kompanija, besiruošianti imti valdžią, neturi supratimo ką ir kaip turės dirbti, neturi jokių vizijų, svarbu sužlugdyti planuojamus bei susirinkimo darbotvarkėje numatytus darbus, o ypač pakenkti planuojamiems darbams 1G sklype (prie ežero), kad jį išsaugotume. Pateikiami siekiai kaip originalūs, tačiau jeigu jie priklauso nuo pačios bendrijos pas mus jau senai įgyvendinti. Sodininkai, kurių dauguma nedalyvauja susirinkimuose teikiamus pasiūlymus ir valdybos kritiką priima kaip tikra, labai lengva juos suvedžioti. Stipriausias priekaištas, kad valdyba neskelbia viešai finansinių ataskaitų. Atvirai aš nežinau kaip tai atlikti, nėra reglamentuota, jeigu turite realų ataskaitų paskelbimo būdą siūlykite susirinkimui, o ne klaidinkit sodininkus. Buvo įvairių, turinčių stiprų palaikymų, pasiūlymų, pvz, skelbti skelbimų lentose ir bendrijos svetainėje skolininkų pavardes, aš pasibaisėjau ir kategoriškai atsisakiau.

**Pažymėtina, kad jūsų grupė negali atstovauti bendrijai, nes 3 netgi ne bendrijos nariai, todėl neturite teisės toliau organizuoti sodininkų, skelbdami neteislingus, išgalvotus argumentus.**

**Gerb. sodininkai, neparašinėkite jų siūlomus dokumentus, jie bus nepripažinti t.y. niekiniai.**

## **KOMENTARAI DĖL BENDRIJOS NARIŲ feisbuke REIŠKIAMŲ MINČIŲ**

1.Valdybos pirmininko pareigoms turėtų būti renkami tikrai pastoviai gyvenantys sode. Nesutinku, priešingai, jeigu pirmininkas aktyvus, ne apkiautęs, visada turės reikalų valstybinėse įstaigose Vilniuje, t.y. NŽT Vilniaus raj. skyriuje, centrinėje NŽT, Vilniaus raj. savivaldybėje, įvairiuose departamentuose, ginti sodininkų interesus teismuose, Registre, įvairiose ministerijose, Seime ir t.t. Absoliuti dauguma sodininkų gyvena Vilniuje, jiems reikia įvairių pažymų, projektų suderinimų, kadastrinių matavimų